



COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N.1 CONTRATTI DI COLLABORAZIONE – SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL CdR IGIER - BOCCONI

VERBALE

La commissione di valutazione composta dalla prof. Maristella Botticini (Presidente), dal prof. Guido Tabellini (Responsabile Progetto) e dal prof Nicola Pavoni (Segretario), nominata in data 02 aprile 2019 prot. n. 8986, si è riunita il 12 aprile 2019 alle 15.30.

Sono pervenute n.6 candidature:

- CATTADORI Niccolò – nato a Piacenza il 02/10/1994, residente a Caorso, in via Don Chiappa 9 (tel. 3459673799)
- FUNCK Andrew Henry Aurelio - nato a Milano il 28/09/1994, residente a Milano in via Guardi 1 (tel. 3383844163)
- MATTIODA Luigi – nato a Torino il 05/02/1994, residente a Torino in via Bertola 29 (tel. 389 1724160)
- SMRITI Ganapathi – nato in Kuwait il 16/11/1994, residente a Roma, in via Francesco Grimaldi 5 (tel. 3482539346)
- STELLA Elena - nata a Roma il 03/08/1994, residente a Roma in via Montecristo 6 (tel. 340 1512437)
- TEXEIRA TELES Ana Sofia – nata in Portogallo il 12/02/1992 residente a Braga, Alameda da Fonte 130 (tel. 3896599396)

La Commissione, presa visione delle norme dettate dal bando di concorso, ha determinato che i punteggi massimi in centesimi da assegnare sono i seguenti:

- 40 punti su 100 per valutazione CV, titoli accademici e scientifici e pubblicazioni<sup>1</sup>
- 60 punti su 100 per valutazione del colloquio<sup>2</sup>

Saranno ammessi a sostenere il colloquio i soli candidati che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 30 punti nella valutazione del CV, titoli, e pubblicazioni.

La Commissione, presa visione delle domande e dei titoli presentati dai candidati al concorso, che sono risultati tutti conformi a quanto previsto dal bando, ha assegnato il seguente punteggio

Niccolò Cattadori	32 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	0 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
<b>TOTALE</b>	<b>32 PUNTI</b>	
Andrew H.A. Funck	32 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	0 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
<b>TOTALE</b>	<b>32 PUNTI</b>	
Luigi Mattioda	28 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei

<sup>1</sup> Da 30 a 40 punti, come da regolamento.

<sup>2</sup> Da 60 a 70 punti, come da regolamento.

		titoli accademici
	0 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	28 PUNTI	
Ganapathi Smriti	30 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	0 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	30 PUNTI	
Elena Stella	35 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	0 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	35 PUNTI	
Ana Sofia Texeira Teles	32 PUNTI	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	0 PUNTI	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	32 PUNTI	

Per i criteri stabiliti dal bando, ammette alla prova orale fissata per il giorno 7 maggio alle ore 10.30 i candidati Cattadori, Funk, Smirti, Stella e Teles.

La seduta termina alle ore 16.30.

La Commissione si è riunita il giorno 07/05/2019 alle ore 10:30 per la prova orale dei candidati Cattadori, Funk, Smirti, Stella e Teles. Sono presenti tutti i commissari. Le prove di Funk e Smirti sono via conference call.

La prima prova ha riguardato il candidato Niccolò Cattadori. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Si è soffermata in particolare sulla conoscenza di tematiche di analisi microeconometrica.

Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 52 punti. Il punteggio totale di Niccolò Cattadori pertanto è di  $32+52=84$  punti

La seconda prova ha riguardato il candidato Andrew H.A. Funck. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Si è soffermata in particolare sulla conoscenza di tematiche di analisi microeconometrica.

Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 52 punti. Il punteggio totale di Andrew H.A. Funck pertanto è di  $32+52=84$  punti

La terza prova ha riguardato la candidata Ganapathi Smriti. La commissione ha posto domande alla candidata in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Si è soffermata in particolare sulla conoscenza di tematiche di analisi microeconometrica.

Al termine del colloquio la commissione, fatta uscire la candidata, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 48 punti. Il punteggio totale di Ganapathi Smriti pertanto è di  $30+48=78$  punti.

La quarta prova ha riguardato la candidata Elena Stella. La commissione ha posto domande alla candidata in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Si è soffermata in particolare sulla conoscenza di tematiche di analisi microeconometrica.

Al termine del colloquio la commissione, fatta uscire la candidata, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 55 punti. Il punteggio totale di Elena Stella pertanto è di  $35+55=90$  punti.

La quinta prova ha riguardato la candidata Ana Sofia Texeira Teles. La commissione ha posto domande alla candidata in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Si è soffermata in particolare sulla conoscenza di tematiche di analisi microeconometrica.

Al termine del colloquio la commissione, fatta uscire la candidata, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 46 punti. Il punteggio totale di Ana Sofia Texeira Teles pertanto è di  $32+46=78$  punti.

La Commissione giudica la candidata Elena Stella idonea a ricoprire la posizione di Collaboratore di Ricerca. Gli altri candidati, anch'essi idonei, rimangono al momento in graduatoria per altri eventuali incarichi sul progetto.

La seduta termina alle ore 12.30.

Letto, approvato, sottoscritto

Milano, 07/05/2019

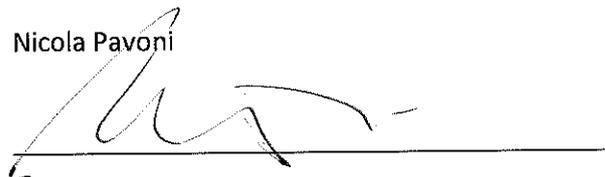
Maristella Botticini



Guido Tabellini



Nicola Pavoni



# **Bocconi**