

VERBALE n. 1

RIUNIONE PRELIMINARE E CRITERI

La commissione di valutazione composta dal prof. Giacinto della Cananea (Presidente), dalla prof.ssa Martina Conticelli (Segretario) e dal prof. Mauro Bussani (Membro), nominata in data 27/3/2019, prot. n. 8820 rif. R.F. H2020, si è riunita in via telematica il 29 aprile 2019 alle ore 15.30. I professori della Cananea e Conticelli sono riuniti presso lo studio del prof. della Cananea in Roma, via Birmania, n. 91; il prof. Bussani è a Trieste.

La commissione, in via preliminare, ritiene di dover determinare i criteri e le modalità cui attenersi nell'esame delle domande pervenute all'ateneo.

Presa visione delle norme stabilite dal bando di concorso, la commissione dispone che i punteggi massimi in centesimi da assegnare sono i seguenti:

- 40 punti su 100 per valutazione CV, titoli accademici e scientifici e pubblicazioni,
- 60 punti su 100 per valutazione del colloquio.

Il presidente riepiloga, in via preliminare i requisiti per l'ammissione alla presente valutazione comparativa e i titoli che costituiranno oggetto di valutazione.

I requisiti sono i seguenti:

- possesso del titolo di dottorato in materie giuridiche;
- conoscenza della lingua inglese e della lingua tedesca (livello minimo B2), documentata da diplomi/certificati e/o pubblicazioni scientifiche o esperienze in istituti stranieri che il candidato deve elencare analiticamente nel curriculum vitae.

Quanto ai titoli e alle competenze da valutare, si tratta di:

- periodi di studio e ricerca, in ambito giuridico, svolti all'estero (rispetto al paese di provenienza dell'interessato), presso istituzioni italiane e straniere di chiaro prestigio, analiticamente indicati dal candidato nel proprio curriculum vitae;
- partecipazioni come relatore a convegni internazionali nell'ambito di ricerche comparatistiche, analiticamente indicati dal candidato nel proprio curriculum vitae;
- comprovata esperienza con la metodologia e le attività svolte nell'ambito del progetto "The Common Core of European Private Law", che costituisce il precedente immediato dell'attuale progetto Common Core of European Administrative Law", da indicare analiticamente nel proprio curriculum vitae.

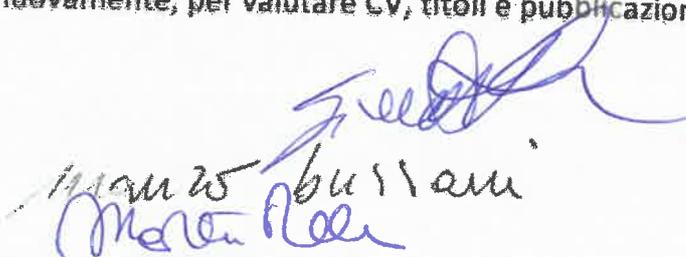
La commissione stabilisce, altresì, che saranno ammessi a sostenere i colloquia soltanto i candidati che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 30 punti nella valutazione del CV, titoli, e pubblicazioni.

In fine, la commissione delibera di riunirsi nuovamente, per valutare CV, titoli e pubblicazioni il 4 maggio alle ore 15.30, sempre con modalità telematiche.

La seduta termina alle ore 16,10.

Il verbale è stato approvato, sottoscritto

in data 29 aprile 2019


mauro bussani
Martina Conticelli

COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI COLLABORAZIONE PRESSO L'UNIVERSITÀ COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON FONDI MESSI A DISPOSIZIONE DA EUROPEAN RESEARCH COUNCIL (ERC), MILANO, PROT. N. 8820 Cod. rif. R.F. H2020

VERBALE n. 2

VALUTAZIONE TITOLI

La commissione di valutazione composta dal prof. Giacinto della Cananea (Presidente), dalla prof.ssa Martina Conticelli (Segretario) e dal prof. Mauro Bussani (Membro), si è riunita in via telematica il 4 maggio 2019 alle ore 9.00: i professori della Cananea e Conticelli a Roma, in via Birmania n. 91, il prof. Bussani a Trieste.

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio ricerca dell'Università Bocconi risultano pervenute n. 2 candidature, presentate, rispettivamente:

- dalla d.ssa Paola Monaco
- dalla d.ssa Omissis

In via preliminare, il Presidente ricorda ai componenti, da un lato, i requisiti di ammissione alla procedura, che riguardano il possesso del dottorato di ricerca in materie giuridiche e la conoscenza della lingua inglese e tedesca, al livello B2, attestata da adeguata documentazione; dall'altro, i criteri per la valutazione dei curricula. A tale riguardo, la Commissione ha fatto riferimento nella precedente riunione ai criteri stabiliti dal bando, consistenti in:

- periodi di studio e ricerca, in ambito giuridico, svolti all'estero (rispetto al paese di provenienza dell'interessato), presso istituzioni italiane e straniere di chiaro prestigio, analiticamente indicati dal candidato nel proprio curriculum vitae;
- partecipazioni come relatore a convegni internazionali nell'ambito di ricerche comparatistiche, analiticamente indicati dal candidato nel proprio curriculum vitae;
- comprovata esperienza con la metodologia e le attività svolte nell'ambito del progetto "The Common Core of European Private Law", che costituisce il precedente immediato dell'attuale progetto Common Core of European Administrative Law", da indicare analiticamente nel proprio curriculum vitae.

La Commissione prende visione delle domande e dei titoli presentati dalle candidate, procedendo in ordine alfabetico. Viene, quindi, esaminata in primo luogo la documentazione concernente la candidata Paola Monaco.

Dopo un'approfondita analisi della documentazione e una congrua discussione, la commissione esprime l'avviso che titoli (dottorato di ricerca e certificazioni di lingua inglese e tedesca) risultino conformi a quanto previsto dal bando. La candidata, pertanto, è ammessa alla valutazione.

La Commissione passa poi all'esame complessivo del curriculum e dei titoli accademici, nonché delle pubblicazioni scientifiche, assegnando alla candidata il seguente punteggio

Monaco Paola	18 punti	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	17 punti	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del progetto

Handwritten signatures and initials:
- A large signature at the top right.
- The initials "M.B." written vertically.
- The initials "Sade" written vertically at the bottom right.

TOTALE	35 punti	

La Commissione passa dunque all'esame della domanda della candidata Omissis Dalla documentazione pervenuta è possibile constatare che:

- mentre la documentazione allegata include un titolo concernente la lingua inglese, non risulta pienamente documentata la conoscenza della lingua tedesca (livello minimo B2), pur se la candidata ha conseguito un LLM presso l'Università di Vienna;
- la candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2018 (PhD) presso la University of Ljubljana, segnatamente la Faculty of Economics, in Management Accounting, discutendo una tesi su *The role of incentive schemes on shaping reference values and influencing decisions about risk and effort*. Oltre che dalle indicazioni contenute nel cv e dal titolo della tesi, anche dal programma del corso di studi dottorale allegato alla domanda (in cui tutti i corsi segnalati appartengono all'area economica) non risulta che il titolo non risponde al requisito di ammissione stabilito dal bando, in quanto non è riconducibile all'area giuridica.

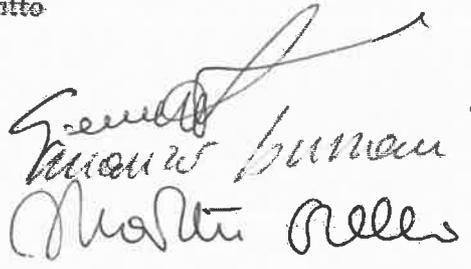
Si deve, quindi, constatare che la candidata non soddisfa uno dei requisiti per l'ammissione previsti dal Bando (art. 2) e, pertanto, non può essere ammessa alla selezione.

In base ai criteri stabiliti dal bando, la commissione ammette la candidata Paola Monaco alla prova orale (in via telematica), fissata per il giorno 8 maggio alle ore 12, qualora sia disponibile a rinunciare i termini, o in caso contrario, per il 30 maggio alle ore 18. Trasmette il verbale all'amministrazione dell'ateneo per gli adempimenti di competenza.

La seduta termina alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto

- Il Presidente
- Il Componente
- Il Segretario



Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the roles listed on the left. The signatures are written in a cursive style.

COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI COLLABORAZIONE PRESSO L'UNIVERSITÀ COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON FONDI MESSI A DISPOSIZIONE DA EUROPEAN RESEARCH COUNCIL (ERC), MILANO, PROT. N. 8820 Cod. rif. R.F. H2020

VERBALE n. 3

Colloquio

La commissione di valutazione composta dal prof. Giacinto della Cananea (Presidente), dalla prof.ssa Martina Conticelli (Segretario) e dal prof. Mauro Bussani (Membro), si è riunita l'8 maggio 2019 alle ore 12.05. E' presente il presso il Dipartimento di studi giuridici, il Professor della Cananea, mentre i Proff. Bussani e Conticelli sono collegati via Skype. Fornisce supporto organizzativo la d.ssa Paola Calogero, dell'Università Bocconi. La candidata Paola Monaco è collegata dalla postazione internet presso il Dipartimento di scienze giuridiche, del linguaggio, dell'interpretazione e della traduzione dell'Università di Trieste, e viene identificata con la carta d'identità n. 2615273AA con scadenza il 18 gennaio 2020.

La commissione pone domande, dapprima in lingua inglese e tedesca, in merito all'esperienza acquisita dalla candidata, segnatamente in ordine alla metodologia della comparazione giuridica all'interno del progetto "*The Common Core of European Private Law*" (incontro di studio di Torino e studio sul 'tort law'), in seguito, in lingua italiana, relativamente alla collaborazione fornita alla predisposizione dei volumi nei quali gli esiti delle ricerche sono stati pubblicati; agli studi svolti dalla candidata all'estero, in particolare in Austria; alle sue pubblicazioni riguardanti la responsabilità civile comparata.

Il colloquio termina alle 12,23. La commissione esprime unanimemente un giudizio molto positivo quanto all'esito del colloquio, per quanto concerne gli studi svolti sulla comparazione giuridica, la conoscenza delle lingue straniere indicate nel bando e, soprattutto, la conoscenza delle metodologie di analisi dei diritti nazionali utilizzate all'interno del 'common core', che presentano specifico rilievo ai fini della ricerca comparata in vista della quale la procedura è stata bandita. La commissione attribuisce, quindi, alla candidata il punteggio di 57 punti.

Il giudizio collegiale complessivo è il seguente: la candidata presenta un ampio bagaglio di conoscenze e di esperienze, nonché pubblicazioni scientifiche che, nell'insieme, denotano la padronanza delle varie metodologie di comparazione e segnatamente la piena conoscenza delle caratteristiche specifiche delle ricerche sul 'common core', coerentemente con il profilo stabilito dal bando.

La Commissione procede infine a stilare la valutazione completa della candidata, proclamando vincitore del concorso di cui al bando in premessa, la dott. ssa Paola Monaco.

Cognome e nome	Titoli e pubblicazioni	Colloquio	Totale	Esito concorso
Paola Monaco	35	57	92	vincitrice

La seduta termina alle ore 12,38.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Il componente

Il segretario

