

Procedura di selezione a copertura di un posto di Assistant Professor, per titoli ed esami, prot. n. 32069, pubblicato sulla G.U. n. 89, del 13 novembre 2020, riservato al settore concorsuale 02/A2 Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS-02, Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Scienze delle Decisioni.

VERBALE n. 3

La Commissione giudicatrice così composta:

Prof. Emanuele Borgonovo	Membro della Commissione
Prof. Marc Mézard	Presidente della Commissione
Prof. Luca Trevisan	Membro della Commissione
Prof. Riccardo Zecchina	Segretario della Commissione

si è riunita il giorno 30 aprile 2021, alle ore 08:55, in via telematica.

La Commissione procede ai colloqui di discussione dei titoli e al seminario su tema scelto dal candidato, in lingua inglese.

Alle ore 9.00 è stato dunque chiamato il candidato OMISSIS

Alle ore 10.00 è stato successivamente chiamato il candidato OMISSIS

Alle ore 11:00 è stato chiamato il candidato OMISSIS

Dopo breve pausa, alle ore 15.00 è stato chiamato il candidato OMISSIS

Alle ore 16.00 è stato chiamato il candidato OMISSIS

Alle ore 17.00 è stato infine chiamato il candidato Enrico Malatesta il quale ha svolto la discussione dei titoli e un seminario scientifico sul seguente argomento "Statistical physics approaches to optimization and learning problems"

Al termine, la Commissione ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i giudizi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica e ai titoli, valutati secondo la documentazione presentata e in base al seminario scientifico (allegato A), secondo sette gradi di giudizio in ordine crescente: limitato, sufficiente, buono, più che buono, molto buono, ottimo, eccellente. La Commissione ha poi ulteriormente riassunto tali giudizi totali attribuiti a ciascun candidato attraverso punteggi corrispondenti, coerenti con i sette gradi di giudizio e comprensivi dei criteri di valutazione previsti nel verbale 1 (nove criteri per la produzione scientifica e due per la didattica).

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione complessiva titoli e produzione scientifica</i>	<i>Attività didattica</i>	<i>Punteggio Totale</i>
OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS
OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS	OMISSIS
Enrico Malatesta	ottima (78)	più che buona (5)	83

La Commissione ha pertanto individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Enrico Malatesta come maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando.

Il candidato Enrico Malatesta, ha mostrato di possedere basi scientifiche, rigore metodologico, originalità e maturità scientifica di altissimo livello, ancora più significative se rapportate all'età accademica. La sua ricerca ha spaziato da temi di alto contenuto metodologico e di rilevanza modellistica, testimoniato dalla soluzione di problemi analitici aperti e da pubblicazioni in riviste di prestigio.

Il Presidente alle ore 18.25 dichiara sciolta la seduta dopo la lettura e l'approvazione del presente verbale da parte della Commissione.

Il Presidente alle ore 17:00 ha dichiarato sciolta la seduta dopo la lettura e l'approvazione del presente verbale da parte della Commissione.

Per la Commissione

Prof. Riccardo Zecchina (Segretario)



Giudizi sui candidate selezionati

OMISSIS

Enrico Malatesta (1991)

	punti
Colloquio e discussione dei titoli scientifici e pubblicazioni	78
Seminario su tema a scelta	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83

Enrico Malatesta (EM) ha conseguito la laurea magistrale alla Sapienza di Roma sotto la supervisione di G. Parisi, e il dottorato di ricerca all'Università di Milano sotto la supervisione di S. Caracciolo (per il quale ha ricevuto il riconoscimento INFN-Fubini). Attualmente è post-doc presso l'Università Bocconi. EM, pur essendo giovanissimo, ha svolto attività di ricerca in campi molto avanzati della fisica teorica, quali la teoria statistica dei campi, la meccanica statistica dei sistemi disordinati e le sue applicazioni alla teoria dell'ottimizzazione e al machine learning. I suoi contributi analitici sono di altissimo livello, così come le sue collaborazioni. I lavori presentati sono caratterizzati da originalità e rigore metodologico di notevole livello. Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva, sulla didattica e sull'attività accademica, valutata in relazione agli anni di attività di ricerca, è estremamente positivo. I report dei referee esterni entrano nei dettagli tecnici dei contributi di EM, cosa particolarmente importante per la valutazione delle potenzialità di un candidato giovanissimo. Se ne trae un quadro di un ricercatore compiuto, di grande ingegno e autonomo, nonostante la sua giovane età.
