



**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 CONTRATTI DI COLLABORAZIONE – SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL CdR IGIER - BOCCONI**

VERBALE

La commissione di valutazione composta dal prof. Nicola Gennaioli (Presidente), dal prof. Guido Tabellini (Responsabile Progetto) e dal prof Nicola Pavoni (Segretario) nominata in data 17 aprile 2020 con prot. n. 24471, si è riunita (virtualmente) il giorno 19 maggio alle ore 15.

Sono pervenute 15 candidature:

• Omissis

• *FARINA Silvia* – Omissis

• *MARCOLIN Giacomo* – Omissis

La Commissione, presa visione delle norme dettate dal bando di concorso, ha determinato che i punteggi massimi in centesimi da assegnare sono i seguenti:

- 30 punti su 100 per valutazione CV, titoli accademici e scientifici e pubblicazioni<sup>1</sup>
- 70 punti su 100 per valutazione del colloquio<sup>2</sup>

Saranno ammessi a sostenere il colloquio i soli candidati che avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 20 punti nella valutazione del CV, titoli, e pubblicazioni.

La Commissione, presa visione della domanda e dei titoli presentati dal candidato al concorso, che sono risultati tutti conformi a quanto previsto dal bando, ha assegnato il seguente punteggio:

Omissis		Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	Omissis	
<b><i>FARINA Silvia</i></b>	PUNTI 23	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	PUNTI 0	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	PUNTI 23	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	Omissis	

<sup>1</sup> Da 30 a 40 punti, come da regolamento.

<sup>2</sup> Da 60 a 70 punti, come da regolamento.

Omissis		Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	Omissis	
<b>MARCOLIN Giacomo</b>	PUNTI 23	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	PUNTI 0	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	PUNTI 23	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE Omissis	Omissis	
	Omissis	Per la valutazione del CV e dei titoli accademici
	Omissis	Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche
TOTALE	Omissis	

Per i criteri stabiliti dal bando, ammette alla prova orale fissata per il giorno 22 maggio alle ore 14.00 i candidati Omissis , Farina, Omissi Marcolin, Omissis .

La seduta termina alle ore 16

La Commissione si è riunita il giorno 22 maggio alle ore 14 per la prova orale dei candidati Omissis Farina, Omissi Marcolin, Omissis . Sono presenti tutti i commissari. Tutte le prove vengono tenute virtualmente via conference call.

La prima prova ha riguardato la candidata Omissis . La commissione ha posto domande alla candidata in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatta uscire la candidata, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce alla candidata il punteggio di Omissis . Il punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La seconda prova ha riguardato il candidato Omissis . La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di Omissis . Il punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La terza prova ha riguardato il candidato Omissis . La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di Omissis . Il punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La quarta prova ha riguardato il candidato Omissis . La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di Omissis . Il punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La quinta prova ha riguardato la candidata Silvia Farina. La commissione ha posto domande alla candidata in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatta uscire la candidata, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce alla candidata il punteggio di 58 punti. Il punteggio totale di Silvia Farina è pertanto di  $23+58=81$  punti.

La sesta prova ha riguardato il candidato Omissis . La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di Omissis . Il punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La settima prova ha riguardato il candidato Giacomo Marcolin. La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di 58 punti. Il punteggio totale di Giacomo Marcolin è pertanto di  $23+58=81$  punti.

L'ottava prova ha riguardato il candidato Omissis . La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato, esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di Omissis . Il punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La nona prova ha riguardato il candidato Omissis . La commissione ha posto domande al candidato in merito al curriculum vitae e domande volte a comprendere e approfondire il tema del progetto indicato nel bando. Al termine del colloquio la commissione, fatto uscire il candidato,

esprime unanimemente parere positivo e attribuisce al candidato il punteggio di Omissis . Il  
punteggio totale di Omissis è pertanto di Omissis .

La Commissione giudica i candidati Farina e Marcolin idonei a ricoprire la posizione di Collaboratore di Ricerca. Gli altri candidati, anch'essi idonei, rimangono in graduatoria per altri eventuali incarichi sul progetto.

La seduta termina alle ore 16.00

Letto, approvato, sottoscritto

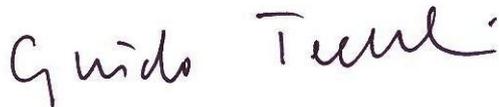
Milano, 22/5/2020

**Bocconi**

Nicola Gennaioli



Guido Tabellini



Nicola Pavoni

